

Domnule președinte al Senatului Universității din București,  
Doamnelor și domnilor membri ai Senatului Universității din București,  
Domnule decan al Facultății de Jurnalism și Științele Comunicării,  
Doamnelor și domnilor membri ai Consiliului Facultății de Jurnalism și Științele  
Comunicării,

Noi, semnatarii prezentei, membri ai corpului didactic al Facultății de Jurnalism și Științele Comunicării (FJSC), în virtutea Art. 317 alin. (1) al Legii educației naționale nr. 1 din 2011, cu modificările și adăugirile ulterioare, care prevede că „orice persoană poate sesiza instituția de învățământ cu privire la săvârșirea unei fapte ce poate constitui abatere disciplinară”, depunem prezenta

#### SESIZARE,

Prin prezenta dorim să vă semnalăm următoarele:

(1) În data de 9 martie 2023, decanul FJSC, domnul Antonio Momoc, a trimis un e-mail instituțional către membrii corpului didactic al facultății în care eram informații următoarele: „Îmi revine bucuria să vă invit la evenimentul de lansare a noii identități digitale a Facultății de Jurnalism și Științele Comunicării, Universitatea din București. Lansarea noului site și a identității vizuale va avea loc săptămâna viitoare, joi, 16 martie, ora 11:00 în amfiteatrul Mihăilescu din clădirea Rectoratului Universității din București, Sos. Panduri, nr. 90.”.

Despre acest demers dorim să sesizăm următoarele:

- nu avem cunoștință despre fundamentarea legală a demersului de lansare a unei noi identități digitale și/sau vizuale a FJSC și despre parcurgerea pașilor instituționali necesari (printre care inclusiv, dar nu numai, o decizie a Consiliului facultății), situație care este de natură să încalce mai multe prevederi legale printre care menționăm doar *principiul transparenței* (Legea educației naționale nr. 1 din 2011, Art. 118 alin. [1], lit. g; Carta Universității din București, Art. 76, alin. [1]);

- nici toate cadrele didactice, și nici toți reprezentanții studenților nu au fost consultați în prealabil cu privire la întregul demers de realizare a noii identități digitale și/sau vizuale a FJSC, nici cu două zile înainte de evenimentul de lansare a noii identități nu cunoaștem cum arată aceasta, cum au arătat propunerile și cum s-a ajuns la forma finală aleasă; considerăm că, astfel, a fost încălcat *principiul consultării partenerilor sociali și a studenților în luarea deciziilor* (Carta Universității din București, Art. 3, alin. [1], lit. o; Carta Universității din București, Art. 30, alin. [1] și [2]);

- adăugăm acestei situații de natură legală și un resort de natură etică, ce ține de stilul de management al unor membri din echipa de conducere a FJSC; pentru o echipă managerială care dorea, cu adevărat, integrarea tuturor colegilor și construirea unui spirit de echipă, noua identitate digitală și/sau vizuale a FJSC ar fi putut fi un bun prilej de colaborare și de întărire a relațiilor dintre colegi adunați în jurul unui scop comun și cu resorturi afective pentru toți cei care țin la facultate și la comunitatea academică a universității noastre; în schimb, actuala conducere a ales să realizeze acest demers, nu doar fără decizii luate în forurile de decizie statutare și care să fi fost comunicate în mod transparent către toată comunitatea FJSC, dar și fără implicarea specialiștilor în științele comunicării, inclusiv, în strategii de comunicare și rebranding, pe care facultatea îi are și care se înscriu printre cei mai reputați experți în domeniu la nivel național și nu numai; mai adăugăm și faptul că, în data de 7 februarie 2023, cadrele didactice au fost convocate pe bază de tabel nominal la o ședință foto pentru profilurile de pe un nou website al FJSC și că persoanele care s-au prezentat nu au semnat niciun document în

conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (pe scurt, „GDPR”), astfel că nu avem cunoștință ce fotografii sunt folosite și în ce scop exact. Pentru a exemplifica aspectele menționate la punctele anterioare, nu a existat niciun demers de prezentare a modului în care ședința foto urma să fie integrată în strategia de schimbare a identității vizuale, iar selecția fotografiilor ce vor fi disponibile în spațiul public odată cu lansarea website-ului a fost făcută fără consultarea și acordul celor fotografați.

(2) (A) Domnul prodecan al FJSC Dan Podaru folosește, în mod constant, în activitățile publice pe care le are în calitate de membru al unui partid politic și de membru politic ales în aparatul administrației publice locale (consilier local), funcția administrativă pe care o are la nivelul Universității din București și calitatea de cadru didactic al FJSC-UB; considerăm că acest lucru încalcă mai multe prevederi legale cu privire la caracterul apolitic și al non-implicării Universității din București în activități politice de partid, printre care *„Instituțiile de învățământ superior (...) sunt apolitice”* (Legea educației naționale nr. 1 din 2011, Art. 114 alin. [4]), *„Universitatea se situează în afara activităților politice de partid”* (Carta Universității din București, Art. 8, alin. [2]) și *„Autorii mesajelor nu au voie să folosească în scop privat, mercantil sau comercial numele FJSC (...) pe conturile de comunicare online personale”* (Regulamentul FJSC de organizare și desfășurare a activității didactice și științifice, Art. 14, alin. [2]). Aducem în sprijinul afirmațiilor de mai sus anexele 1, 2, 3 și 10 (a se sesiza că, dintre toți colegii consilieri locali, este singurul care nu și-a trecut în dreptul profilului doar profesia, ci și-a trecut funcția și instituția, „Prodecan Universitatea București”; a se sesiza, de asemenea, că nu este o greșeală, și că folosește în mod constant în ieșirile publice această titulatură).

(B) Considerăm, de asemenea, că, prin activități publice pe care le desfășoară, domnul Dan Podaru aduce atingere prestigiului Universității din București, încalcând, astfel, articolul care prevede că *„personalul didactic și de cercetare din Universitate are următoarele îndatoriri: de a nu aduce atingere prestigiului Universității, prin activitățile publice pe care le desfășoară”* (Carta Universității din București, Art. 24, alin. [2], lit. i); prezentăm în sprijinul acestor afirmații scandalul în care a forțat ușa biroului unui angajat al unei instituții publice, moment larg mediatizat prin transmisiune video de presa națională (a se vedea știrea din Anexa 4) și alte declarații publice în care folosește un limbaj pe care-l consideră, probabil, potrivit mediului politic, dar care nu este potrivit mediului academic pe care-l reprezintă prin poziționarea publică de prodecan în cadrul Universității din București. Acest limbaj nu corespunde standardelor unui membru al comunității Universității din București: *„S-a cerut excluderea mea din consiliu mințind ordinar”* (a se vedea știrea din Anexa 5), *„Dacă tu mergi la mașină seara și vine mistrețul, ți-a luat femurala în cinci minute, ești mort”* (a se vedea știrea din Anexa 6). Această dublă apartenență, de membru de partid și de cadru didactic și manager academic FJSC-UB, afișată în mod constant de domnul Dan Podaru are și consecințe, publicul percepându-l, în contexte care țin de activitatea sa politică, drept cadru universitar al Universității din București (a se vedea anexele 7, 8, 9 și 11).

Domnule președinte al Senatului Universității din București,  
Domnule decan al Facultății de Jurnalism și Științele Comunicării,

În lumina celor mai sus prezentate, noi, semnatarii prezentei sesizări, vă solicităm următoarele:

(1) - înființarea unei comisii de investigare a respectării legislației și regulamentelor universitare în vigoare pentru realizarea noii identități digitale și/sau vizuale a FJSC în conformitate cu Art. 314 alin. (2) al Legii educației naționale nr. 1 din 2011, cu modificările și adăugirile ulterioare, care prevede că *„pentru investigarea abaterilor disciplinare săvârșite de personalul didactic, personalul din cercetare sau personalul administrativ, se constituie comisii de analiză formate din 3 - 5 membri, cadre didactice care au funcția didactică cel puțin egală cu a celui care a săvârșit abaterea și un reprezentant al organizației sindicale”* care să investigheze modul în care s-a realizat până în prezent demersul de construire a unei noi identități digitale și/sau vizuale a FJSC;

(2) Cu privire la demersul de construire a unei noi identități digitale și/sau vizuale a FJSC, solicităm să ni se furnizeze nouă, semnatarilor, membri ai colectivului didactic al FJSC, și celorlalte părți interesate documentele care să lămurească următoarele aspecte:

- cine a aprobat strategia de modificare a identității digitale și/sau vizuale a FJSC (sau de rebranding) și în baza cărei fundamentări statutare;

- care este modalitatea legală de implementare a ei;

- cine realizează implementarea (o sursă externă, companie, asociație etc., o sursă internă, comisie formată din cadre didactice, studenți etc., dacă da, cine sunt membrii acestei comisii?) și în baza cărei decizii a Consiliului FJSC se realizează implementarea;

- care au fost etapele de consultare a colegilor și studenților din cadrul facultății și a structurii de specialitate de la nivelul Universității din București, când s-au desfășurat (date precise), cine a participat la ele și cum au fost desemnate persoanele care au participat;

- care sunt costurile de implementare - menționăm că, dacă este vorba despre o sponsorizare, aceasta reprezintă o formă de venit (Legea privind Codul fiscal nr. 227/2015, Art. 15) și trebuia să fie aprobată de Consiliul FJSC (Carta Universității din București, Art. 102, lit. e, pct. vii), caz în care solicităm documentele care să ateste aprobarea acestei sponsorizări de către Consiliul FJSC;

- să ne comunicați dacă, așa cum reiese din comunicări interne formale și informale, demersul de realizare a noii identități digitale și/sau vizuale a FJSC este coordonat de domnul Dan Podaru, prodecan al FJSC, și în baza cărei decizii a unui for de decizie statutar al FJSC a fost desemnat;

- să ne comunicați dacă, așa cum reiese din comunicări interne formale și informale, demersul de realizare a noii identități digitale și/sau vizuale a FJSC este realizat de o companie/agenție și în baza cărei decizii a unui for de decizie statutar al FJSC a fost desemnată această companie/agenție.

(3) - înființarea unei comisii distincte de investigare a respectării legislației și regulamentelor universitare în vigoare pentru analizarea sesizării cu privire la utilizarea de către prodecanul FJSC domnul Dan Podaru, în activitățile publice politice a funcției administrative pe care o are la nivelul Universității din București și a calității de cadru didactic al FJSC în conformitate cu Art. 314 alin. (2) al Legii educației naționale nr. 1 din 2011, cu modificările și adăugirile ulterioare, care prevede că *„pentru investigarea abaterilor disciplinare săvârșite de personalul didactic, personalul din cercetare sau personalul administrativ, se constituie comisii de analiză formate din 3 - 5 membri, cadre didactice care au funcția didactică cel puțin egală cu a celui care a săvârșit abaterea și un reprezentant al organizației sindicale”*.

(4) - anularea evenimentului public de lansare a noii identității digitale a FJSC până la clarificarea legalității întregului demers și până la prezentarea rezoluției comisiei de investigare pe acest subiect și lansarea unei consultări largi cu toate cadrele

didactice, asociațiile studențești și reprezentanții studenților privind o nouă identitate digitală și/sau vizuală a FJSC.

Vă rugăm să analizați sesizarea de mai sus în virtutea legislației și regulamentelor în vigoare, printre care, dar nu numai următoarele:

(1) - „principiul răspunderii publice” (Legea educației naționale nr. 1 din 2011, Art. 118 alin. [1], lit. c);

(2) - „Instituțiile de învățământ superior au caracter nonprofit și sunt apolitice” (Legea educației naționale nr. 1 din 2011, Art. 114 alin. [4]);

(3) - „principiul transparenței” (Legea educației naționale nr. 1 din 2011, Art. 118 alin. [1], lit. g);

(4) - „principiul independenței de ideologii, religii și doctrine politice” (Legea educației naționale nr. 1 din 2011, Art. 118 alin. [1], lit. i);

(5) - „principiul respectării eticii universitare” (Carta Universității din București, Art. 3, alin. [1], lit. c);

(6) - „principiul eficienței manageriale și financiare” (Carta Universității din București, Art. 3, alin. [1], lit. j);

(7) - „principiul respectării drepturilor și libertăților membrilor comunității academice” (Carta Universității din București, Art. 3, alin. [1], lit. l);

(8) - „principiul consultării studenților și partenerilor sociali în luarea deciziilor” (Carta Universității din București, Art. 3, alin. [1], lit. o);

(9) - „Universitatea se situează în afara activităților politice de partid” (Carta Universității din București, Art. 8, alin. [2]);

(10) - „Autonomia funcțională a Universității se concretizează în dreptul acesteia de a reglementa și evalua conduita membrilor comunității universitare” (Carta Universității din București, Art. 14, alin. [2]);

(11) - „Personalul didactic și de cercetare din Universitate are următoarele îndatoriri: de a nu aduce atingere prestigiului Universității, prin activitățile publice pe care le desfășoară” (Carta Universității din București, Art. 24, alin. [2], lit. i);

(12) - „În virtutea principiului consultării cu studenții și partenerii sociali în procesul decizional, dialogul funcțiilor și structurilor de conducere ale Universității cu aceștia presupune implicarea democratică a actorilor-cheie ai relației educaționale ori de muncă în discutarea și soluționarea, pe cale amiabilă, a problemelor de interes profesional, economic și social. Dialogul social în Universitate se desfășoară, în condițiile legii, și constituie expresia coeziunii și solidarității sociale la nivelul comunității universitare” (Carta Universității din București, Art. 30, alin. [1] și [2]);

(13) - „Opinia studenților, individuală sau exprimată prin reprezentanți autorizați sau prin organizații studențești ori relevată de sondaje efectuate cu metodologii validate, constituie o modalitate de autocontrol, de evaluare și de perfecționare a activității universitare” (Carta Universității din București, Art. 52, alin. [3]);

(14) - „Procesul decizional, la orice nivel al conducerii Universității, se realizează în condiții de transparență” (Carta Universității din București, Art. 76, alin. [1]);

(15) - „Consiliul facultății reprezintă organismul decizional și deliberativ al facultății și are următoarele atribuții: - Aprobă: modalitatea de utilizare a veniturilor atrase de facultate” (Carta Universității din București, Art. 102, lit. e, pct. vii);

(16) - „Consiliul facultății reprezintă organismul decizional și deliberativ al facultății și are următoarele atribuții: - Propune: acorduri de colaborare cu instituții din țară sau din străinătate” (Carta Universității din București, Art. 102, lit. e, pct. iii);


(17) - „Decanul are următoarele atribuții: asigură respectarea eticii academice în facultate; asigură respectarea disciplinei instituționale și legalității în facultate” (Carta Universității din București, Art. 111, alin. [1], lit. o și q);


(18) - „Decanul semnează propunerile de angajare de cheltuieli” (Regulamentul FJSC de organizare și desfășurare a activității didactice și științifice, Cap. II, Art. 1, alin. [9]);


(19) - „Autorii mesajelor nu au voie să folosească în scop privat, mercantil sau comercial: numele FJSC, inițialele FJSC, logoul FJSC și alte forme de identitate vizuală pe conturile de comunicare online personale” (Regulamentul FJSC de organizare și desfășurare a activității didactice și științifice, Art. 14, alin. [2]); (Regulamentul FJSC de organizare și desfășurare a activității didactice și științifice, Cap. VII, Art. 7, lit. c);


(20) - „donațiile, precum și banii sau bunurile primite prin sponsorizare sunt venituri neimpozabile” (Regulamentul FJSC de organizare și desfășurare a activității didactice și științifice, Art. 14, alin. [2]); (Legea privind Codul fiscal nr. 227/2015, Art. 15),

București,  
14 martie 2023

Semnează,  
(titlu universitar, nume și prenume)  (semnătura)  
lect. univ. dr Bogdan Oprea


prof. univ. dr. habil. Raluca-Nicoleta Radu 

asist.univ. dr. Oana Maria Călin-Lipănescu 


lect. univ. dr. Anamaria Nicola 

lect. univ. dr. Anca Anton 

prof. univ. dr. Natalia Vasilendiuc 

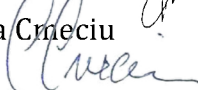
lect. univ. dr. Alexandra Bardan 

lector univ dr. Florica Iuhaș 

lector univ. dr. Antonia Matei 

lector univ. dr. Irene Buhăniță 

lector univ. dr. Emilia Șercan 

prof. univ. dr. Camelia Cmečiu 

lector univ. dr. Mircea Sava 

asist univ. dr. Gheorghe Anghel 